

Verslag

CCvD Archeologie

Datum: 5 oktober 2022
Tijd: 13.30 – 16.15 uur
Plaats: Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed, Amersfoort
Versie: Definitief

Aanwezig:

Bjørn Smit (BS)
Bart Vermeulen (BV)
Martijn van Gelderen (MvG)
Eli Gehasse (EG)
Kinie Esser (KE)
Femke Tomas (FT)
Suzanne Wentink (SW)
Jeroen Flamman (JF)
Hans Koopmanschap (HKms)
Susanne Boogert (SB)
Floris van Oosterhout (FvO)
Henk van der Velde (HvdV)
Dan Vis

John Jansen

Werkt bij

Rijksdienst Cultureel Erfgoed
Gemeente Deventer
BPD
RWS
Archeoplan Eco
SAXION
Het Oversticht
Vestigia
Antea Group
Inspectie O&E
Arcadis
ADC Archeoprojecten
NORMEC

Waterschap Aa en Maas

Afgevaardigd door

RCE/Rijk
CGA
NEPROM
RWS
BAP/SAMPL
SAXION/Onderwijs
IPO/IWC
VOiA
VOiA
IO&E/Rijk
NVAO
NVAO
Certificerende
Instellingen
UvW

Patrick van Domburg (PvD)
Esther Wieringa (EW)

SIKB

Voorzitter
Secretaris (verslag)

Vaste gasten

Henk Koster (HK, SIKB)
Theo van Oeffelt (SIKB)

Afwezig

Arno Verhoeven (AV)
Jelle de Boer (SIKB)
Harrie Winteraeken (HW)
Pim Alders (PA)
Huib Jan van Oort (HJvO)

Toelichters/gasten

Maarten van Dijk (KNA Gebruikersgroep)
Marion Burger (KNA Gebruikersgroep)
Erik Doekemeijer
Cees van Rooijen (RCE)

Toehoorders

Marjolijn van der Linde (BIAX)
Jordi Aal (BAAC)
Yannick Rabou

1. Opening en vaststellen agenda

13.30 uur

De vz opent de vergadering en heet aanwezige leden, gasten en toehoorders welkom.
Afwezig met bericht:

- Arno Verhoeven (AV)
- Jelle de Boer (SIKB)

Kennis van kwaliteit in bodembeheer

- Harrie Winteraeken (HW)
- Huib Jan van Oort (HJvO)

Op verzoek wordt agendapunt 3 tussen punt 7 en 8 behandeld. Daarmee wordt de agenda vastgesteld.

De vz constateert veel samenhang tussen onderwerpen en de KNA 5.0. Waar nodig zal daar bij de behandeling van de onderwerpen rekening mee moeten worden gehouden.

Onderwerpen ter besluitvorming/vaststelling m.b.t. BRL SIKB 4000/KNA 4.2 13.40

2. Ter besluitvorming: Projectplan KNA 5.0

Bijlage reacties CCvD leden PvA

Bijlage Projectplan KNA 5.0

Toelichting door: Henk Koster

Eerste raadpleging veld: KNA Gebruikersgroep

Door: Maarten van Dijk en Marion Burger

Toelichting door HK op het projectplan voor de KNA 5.0: Het CCvD heeft via een schriftelijke ronde input geleverd op de laatste versie van het Plan van Aanpak. Op het niveau van organisatie, planning en scope (deze nu nog op hoofdlijnen) is het PvA nader uitgewerkt in voorliggend concept projectplan. Belangrijk is dat de uitkomst breed gedragen wordt door het werkveld en de uitkomsten voldoen aan de accreditatie-eisen. De herziening resulteert de volgende eindproducten:

- KNA 5.0 en BRL SIKB 4000
- Binnen een digitaal systeem

De herziening is een majeur project en dat vraagt om een projectmatige aanpak en organisatie. De herziening gaat in stappen, in samenhang en via deelresultaten. Automatisering is een belangrijk aspect bij deze herziening. De Regiegroep, bestaand uit leden van het CCvD, bewaakt het project op hoofdlijnen en fungeert als een voorportaal op besluitvorming door het CCvD. De KNA Begeleidingscommissie is betrokken bij de inhoudelijke voorbereiding aan de hand van de scope. Na vaststellen van het projectplan kan gestart worden met het samenstellen van de KNA Begeleidingscommissie. In december 2023 zal het concept gereed moeten zijn om medio 2024 het project te kunnen afronden. In het CCvD van maart 2023 ligt een stoplicht moment in het CCvD op aangeven van de begeleidingscommissie KNA 5.0. In genoemde CCvD vergadering moet bij monde van het college de scope van de KNA 5.0 bepaald worden: m.a.w. wat pakken we wel bij de kop in de 5.0 en wat niet. Alles doen is waarschijnlijk niet mogelijk.

- Het CCvD Archeologie wordt gevraagd om in te stemmen met het projectplan.
- Er volgt een terugkoppeling vanuit de Regiegroep, die reeds vergaderd heeft vooruitlopend op deze behandeling.

Bespreking CCvD

De vz vraagt de leden om te reageren op toelichting door HK.

IPO/SW geeft een korte terugkoppeling vanuit de Regiegroep. Daarin wordt het CGA en de RCE nu nog gemist. De Regiegroep stuurt op hoofdlijnen en raadpleegt ook de achterban. Doel is dat stukken in het CCvD hamerstukken kunnen zijn of concrete keuzes voorgelegd kunnen worden. In het proces zijn kleinere werkgroepen nodig om onderdelen kort voor te bereiden en te adviseren over specifieke onderwerpen/thema's. Een ICT specialist is nodig om te adviseren over de digitale structuur en de haalbaarheid.

VOIA/HKms vult aan: De Regiegroep brengt de scope in maart 2023 beeld: Wat wel/wat niet wat eventueel later. Het CCvD stelt in maart 2023 de scope voor de KNA 5.0 vast.

UvW/JJ: De Regiegroep heeft een bewakende functie en de Begeleidingscommissie een begeleidende. Ontstaat zo niet het gevaar dat de slager zijn eigen vlees gaat keuren? HK licht toe

Kennis van kwaliteit in bodembeheer

dat de besluitvorming altijd in het CCvD gebeurt en in het proces is het streven dat de commissies/groepen niet door dezelfde mensen bezet zijn. Daarmee is dat risico beheerst.

RWS/EG en NEPROM/MvG vragen naar hun rol als opdrachtgever in het proces en de voorbereiding. NVAO/HvdV en CGA/BV geven aan om dat vooral op de juiste momenten te doen in het proces, dus daar waar deze de meeste meerwaarde heeft. NEPROM vraagt om de rol van de opdrachtgever te duiden in het proces n.a.v. de opmerking dat de betrokkenheid zeer belangrijk wordt gevonden.

Actie SIKB/JdB

Gevraagd wordt naar de rol van de KNA Gebruikersgroep in het proces. HK licht toe dat de KNA Gg geraadpleegd is om knelpunten en wensen in beeld te brengen. Maarten van Dijk en Marion Burger (duo vz van de KNA Gg) vullen aan dat zij de gebruikers van de KNA vertegenwoordigen. Zij hebben via LinkedIn hun achterban geraadpleegd. Tot nu toe is daar nog weinig respons op gekomen. Wel zijn er de volgende (knel)punten ingebracht:

- Aansluiting protocollen op de praktijk en volgorde
- Terminologie
- Deponeren
- Striktheid van de termijnen
- Inzet van de AB
- Doorschakelen IVO-P naar Opgraving
- Doorstroming van Ba/Ma

NVAO/FvO: De scope is nu nog onduidelijk t.a.v. de doelen en die gaan niet over de inhoud/scope. Hoe wordt daar mee omgegaan? HK licht toe dat de scope de inhoud van de KNA bepaalt en dat een doelstelling is om de jongste ontwikkelingen mee te nemen. IPO/SW vult aan dat vaststellen van de scope zal betekenen dat we keuzes gaan maken, het is zeker niet de bedoeling om teveel dicht te timmeren. Er moet bijv. meer ruimte komen voor innovatief werken/alternatieve werkwijzen.

CGA/BV: De KNA is de ondergrens. Meer regelen op inhoud gebeurt ook buiten de KNA. NVAO/HvdV: Keep it simple, werk met kleine groepen en manage de verwachtingen. Hierop volgt een discussie over de scope. De wens is voorlopig om het bij de basis te houden en het niet te groot te laten worden.

JJ/UvW: Uitgangspunt is kwaliteit als intrinsieke waarde. HK/SIKB vult aan dat het uitgangspunt is dat het een systeem is dat gericht is op kwaliteitsborging en dat toekomstbestendig is in het gebruik.

VOiA/JF: Het doel van de herziening zit in verschillende domeinen hoe verenig je dat? HK/SIKB zegt toe dat dat scherper geformuleerd zal worden.

RCE/BS: Heb ook vertrouwen in de mensen die ermee aan de slag gaan en zorg dat de KNA maatwerk biedt.

VOiA/HKMs: Wil ook de RvA betrekken. EW/SIKB zal vragen of zij in de decembervergadering van het CCvD kennis willen komen maken.

Actie SIKB/JdB

NVAO/FvO: Hoe gaan we om met tussentijdse wijzigingen? HK/SIKB geeft aan dat het systeem niet op slot gaat, tegelijk is er wel een KNA 5.0 scope waar we rekening mee moeten houden.

VOiA/JF: De vergoeding voor deelname in de KNA Becie is niet opgenomen. HK/SIKB heeft hierover met OCW gesproken. Daar heeft men aangegeven dat het ministerie zichzelf (nu) niet als opdrachtgever ziet en dat daar nu geen middelen (vacatiegelden) voor beschikbaar zijn. Die zijn er mogelijk wel als er aanvullende vragen komen n.a.v. de beleidsreactie Evaluatie Erfgoedwet. De

Kennis van kwaliteit in bodembeheer

VOiA/JF ziet dit als een grote belemmering voor deelname.

De tweede opmerking gaat over het Projectplan daar staat dat het CCvD instemt met meerderheid of minderheid. Deze zin is onduidelijk graag herformuleren.

Actie SIKB/JdB

NVAO/FvO: Ten aanzien van het Projectplan daarin is nu de rol van PL en schrijver verenigd in 1 persoon. Daar komen nu veel uitvoerende taken te liggen. Schrijven is een vak apart. FvO ziet dit liever gesplitst. HK geeft aan dat dit vanuit efficiency in het project en de beschikbare middelen gewenst is, maar zal bekijken of hier nog een andere keuze moet worden gemaakt.

Actie SIKB/JdB

De vz vraagt SIKB om een aangepaste versie naar aanleiding van de gemaakte opmerkingen. De aangepaste versie komt via een schriftelijke ronde nog een keer langs de leden.

CGA/BV vraagt wat we nu dan vaststellen. De vz geeft aan dat het voorliggende Projectplan vastgesteld wordt met de gemaakte opmerkingen behoudens de definitieve scope. Deze wordt volgens planning vastgesteld in het voorjaar 2023.

Namens het CGA zal BV en namens de RCE zal BS zitting nemen in de Regiegroep.

Besluit CCvD

Het Projectplan KNA wordt met wijzigingen vastgesteld. De aangepaste versie zal via een schriftelijke ronde worden rondgestuurd.

Actie SIKB/EW

3 . Ter besluitvorming: Jaarrapportage Certificering

Bijlage Besluitformulier Jaarrapport

Bijlage Concept Jaarrapport certificering 2020

Toelichting door: Erik Doekemeijer

Toelichting door Erik Doekemeijer (ED): de kinderziekten uit het verleden lijken zich nu wat op te lossen. In 2021 is er een verdere afname van het aantal kritieke afwijkingen nl. van 12 naar 3. Vanuit de CI's zijn er geen bijzonderheden die zij willen meegeven naar aanleiding van het rapport.

Hebben de CCvD leden nog vragen/opmerkingen?

Het CCvD Archeologie wordt gevraagd het rapport vast te stellen en eventuele voorstellen tot verbetering van de schema's te doen.

Bespreking CCvD

VOiA/JF: Het aantal CI-en loopt terug nl. van 5 naar 3 nu. ED geeft aan dat in het CCvD vorig jaar is aangegeven dat 3 ook het minimum is. Dit is iets om te monitoren.

NVAO/HvDV: De te krappe audittijd komt naast de KNA 5.0 scope nu ook in het rapport terug. ED meldt dat dat met name speelt bij grotere organisaties; er is een tekort aan audittijd bij een groot aantal actoren.

SIKB/HK: Er zal een overleg georganiseerd worden met de CH-CI en experts ook in het licht van de KNA 5.0

Actie SIKB/JdB/EW

CGA/BV vraagt aandacht voor variatie in grootte van organisatie dus niet automatisch de audittijd opschroeven. ED verwijst in reactie naar de ISO 9000.

En de verschillen tussen afwijkingen tussen CI-en waren eerder ook al eerder geconstateerd door de Inspectie, was dat in 2021 geen probleem?

Inspectie O&E/SB: Onderschrijft dit en houdt een vinger aan de pols.

RCE/BS: Ten aanzien van waterbodems waren er eerder punten van aandacht/zorg. ED zegt dat die ongewijzigd zijn. Het aantal CH en projecten is heel gering. In het CCvD is afgesproken dit te monitoren.

Besluit CCvD

Het CCvD stelt de Jaarrapportage Certificering over het jaar 2021 vast.

Onderwerpen-documenten ter bespreking en/of vaststelling 14.30

4. Ter bespreking: Beleidsreactie OCW/RCE n.a.v. rapport Raad voor Cultuur: Archeologie bij de tijd

Mondeling: Cees van Rooijen, OCW/RCE

Cees van Rooijen (CvR) geeft een toelichting op het proces van de beleidsreactie en op de tussenstand. In november wordt de beleidsreactie en cultuurbrief met financiële paragraaf aan de Tweede Kamer verwacht. Op dit moment is er nog niets concreet bekend. Dat zal wel zo zijn op- en vlak voor de Reuvensdagen. Daarna zal ook reflectie gevraagd worden aan het werkveld.

VOiA/HKms vraagt of er een aanpassing van de wetgeving voorzien is? CvR: Deze evaluatie loopt voor op evaluatie van andere sectoren binnen de Erfgoedwet, maar er zijn voor de archeologie geen aanpassingen op de wet voorzien.

NEPROM/MvG vraagt of er al iets bekend is over publieksbereik/participatie en verplichte/niet verplichte protocollen? CvR: dat hangt ook af van draagvlak daarvoor, maar op dit punt zijn er geen details waar hij op in kan gaan.

De vz dankt CvR voor het geven van deze terugkoppeling.

5. Ter bespreking en vaststelling: Rapportage n.a.v. Inventarisatie Nascholingsbehoefte KNA Actoren

Bijlage: Aangepast rapport Inventarisatie

Toelichting door: Femke Tomas (SAXION)

Toelichting door FT: de eerder gemaakte opmerkingen hebben geleid tot aanpassingen m.n. bij de conclusies en aanbevelingen. Uit de laatste schriftelijke ronde zijn geen opmerkingen meer gekomen.

- Het CCvD Archeologie wordt gevraagd om te besluiten over de aanbevelingen aan het adres van het CCvD
- Het CCvD Archeologie wordt gevraagd om in te stemmen met het rapport ten behoeve van publicatie en gerichte communicatie. Met complimenten aan de opsteller.

Bespreking CCvD

De bespreking vindt plaats aan de hand van de in de rapportage opgenomen adviezen:

1. Ontwikkel alternatieve vormen van nascholing (...)

VOiA/HKms vraagt of dit is afgestemd met Archon? FT geeft aan dat dit wel in algemene zin besproken is. Verzoek is om het te bespreken. SIKB neemt contact op wanneer aan de orde.

Actie SIKB/EW

2. Onderzoek de mogelijkheid tot het instellen van een "vrije keuzedeel" binnen het actorschap (...):

NVAO/FvO: Hoe zou men dat kunnen regelen qua toetsing? Goed om dit mee te nemen in de KNA 5.0 ipv per casus te beoordelen.

Actie SIKB/JdB/EW

3. *Uitbreiden commissie opleidingen naar commissie opleidingen en nascholing (...)*

RCE/BS: Dit graag vooraf afstemmen met de commissie

Actie SIKB/EW

4. *Ontwikkel een breed, toegankelijk en samenhangend overzicht van het scholingsaanbod (...)*

SIKB/HK: Dit is een project *an sich*. SIKB kan partijen bij elkaar brengen en ziet parallellen met de BodembreedAcademie.

BAP/SAMPL/KE: De uitdaging is om dit ook actief te onderhouden.

5. *Evalueer het samenhangend overzicht aan cursussen regelmatig (...)*

Geen opmerkingen.

6. *Inventariseer de huidige scholingsmogelijkheden (...)*

Geen opmerkingen.

7. *Zorg ervoor dat het scholingsaanbod centraal wordt ingepland en dat dit minimaal éénmaal per jaar vastgesteld wordt.*

NVAO/FvO: Dit hangt samen met punt 4 .

SIKB/HK: Het is niet onlogisch om dit via het Actorregister te organiseren.

VOiA/HKms: Graag in samenhang met punt 1.

NVAO/HvdV: Verzoekt om de scope van de adviezen te verkennen om concrete stappen te kunnen maken

Actie: FT zoekt dit/werkt dit verder uit

8. *Definieer cursussen die altijd bijdragen bij een van de vastgestelde leerlijnen in het werkveld (...)*

VOiA/HKms: Dit is een besluit voor de CI/TI.

BAP/SAMPL/KE: Ziet graag het meester-gezel principe terugkomen als middel om dit te organiseren.

NVAO/FvO: Vraagt hierbij ook aandacht voor alternatieven (buiten het strikt vakinhoudelijke).

Inspectie O&I/SB: Durf hierbij ook te 'ontbubbelen'

9. *Inventariseer de financiële mogelijkheden tot ondersteuning vanuit werkgevers en communiceer dit aan de (niet-)actoren (...)*

SIKB/HK: ACCT Ketentafel blijkt hiervoor niet de plek te zijn.

Besproken wordt dat dit mogelijk wel Archon, PASTA kan zijn als denkclub. FT is actiehouders. HK kan via ACCT wel adresseren.

De vz vraagt de leden of zij kunnen instemmen met het rapport

Besluit CCvD

Met gemaakte opmerkingen stemt het CCvD in met het rapport.

In december zal een nadere uitwerking ten behoeve van besluitvorming voorliggen.

6. Uniforme aanleveren gemeentelijke depots

Bijlage Uniforme aanleveren

Toelichting door: Maarten van Dijk (gem. Amersfoort)

Toelichting door Maarten van Dijk (MvD): Het stuk is opgesteld door de Netwerkgroep Gemeentelijke deponeringshouders. Alle eisen uit de KNA zijn in dit stuk verzameld. Het doel is te uniformeren met ruimte aan het stellen van eigen door het gemeentelijke depot- zoals verpakkingen. Het is daarmee geen one size fits all. Doel is tevens lastenverlichting. Betrokken gemeentelijke depots hebben veel lasten vallen. Hiermee zou het deponeren gemakkelijker moeten worden.

Bespreking CCvD

SIKB/EW: Complimenten voor het stuk en de intentie. Vragen: Hoe weten mensen wie meedoen en waar dit document te vinden is? MvD licht toe dat er waarschijnlijk een eigen webomgeving komt waarnaar vanuit het PvE verwezen kan worden.

IPO/SW: Hoe zit het met de Pakbon? Is de groep zich daarvan van bewust en wordt later nog meegenomen? Er is een verschil tussen gemeenten die wel- en die niet opgraven en een eigen depot hebben. MvD neemt dit mee als aandachtspunt.

NVAO/HvDV: De evaluatiefase lijkt nu zo laat ingestoken, terwijl je juist eerder wil weten waar je aan toe bent. Dit plan gaat vooral uit van het moment van aanleveren. MvD geeft aan dat dit opgelost zou ook aan PvE gekoppeld kunnen worden.

UvW/JJ: Kan dit stuk niet ook door de Provinciale depotbeheerders worden gebruikt? IPO/SW geeft aan dat die zijn al wat verder zijn via het instrument Archeodepot. SW noemt de extra eisen, die kunnen belemmerend zijn. MvD geeft aan dat het de intentie is om die extra eisen heel beperkt te houden.

VOiA/HKMS: Gemeentelijke depots hebben helaas verstek laten gaan bij de overleggen van de Regieoverleg Deponeren. Het stuk dat er nu ligt is daarmee volledig losstaand van de Regiegroep van de CH; Provinciale depots en Gemeentelijke depots en het programmabureau SIKB. Dit is jammer en doet geen recht aan het werk dat voorgenoemde werkgroep met elkaar de afgelopen 3,5 jaar verricht hebben. We hebben immers een KNA. Hier mist de VOiA het gesprektussen alle betrokkenen.

MvD zegt toe dat er nog een redactionele slag komt. De intentie is juist om het makkelijker te maken. Tevens kan het de stapsteen voor aansluiting provinciale depots.

Inspectie I&O/SB: Complimenten voor de depots die hierbij betrokken zijn.

Besluit CCvD

Niet van toepassing bij dit onderwerp.

7. Ter vaststelling: Conceptverslag 8 juni j.l.

Aangepast conceptverslag 8 juni 2022

CGA/BV: Noemt n.a.v. pag 2 het kunnen leveren van input met een korte voorbereidingstijd. Hiermee komt zorgvuldigheid in het gedrang. BV wil graag het juiste doen, naar eer en geweten.

Vz in reactie: Hij heeft bedoeld met de opmerking de wijze van communicatie (het sturen van mails naar alle leden door de leden) te agenderen. De Vz ziet liever dat dit beter gestructureerd wordt door dit via hem te doen. Het is lastig als leden er zelf niet bij zijn om ingebrachte punten te bespreken. De Vz wil dat liever regelen via een vaste vervangingsregeling (vervangers met geheimhoudingsverklaring).

Dit vereist tevens het aanpassen van het Reglement.

Actie SIKB/HK/EW

NVAO/HvD vraagt of de stukken 10 dagen tevoren kunnen worden opgestuurd. Die tijd is echt nodig. SIKB geeft aan dat het Reglement ons verplicht om tenminste zeven werkdagen tevoren de stukken te verzenden. Daar houden we ons aan, met dien verstande dat stukken soms door anderen worden opgesteld, en dan vindt een nazending plaats.

Onderwerpen-documenten ter informatie en/of bespreking 15.30

8. Ter informatie: Harmonisatie overleg CI/TI verslagen

Verslagen HO - CI-en 06-09-22

Verslagen HO – toetsers 06-09-22

Toelichting: Op 6 september jl is er een Harmonisatieoverleg met de TI en CI geweest. Het CCvD krijgt de verslagen ter kennisname of indien gewenst ter bespreking.

9. Ter informatie: Overleg KNA Gebruikersgroep

Verslagen KNA Gg 13-09-22

Toelichting: Op 13 september jl is er een overleg van de KNA Gebruikersgroep geweest. Het CCvD krijgt de verslagen in het vervolg ter kennisname of op verzoek een besprekingspunt voorgelegd.

10. Ter bespreking/praktijkervaring: Werkafspraken deponeren oude projecten

Toelichting: Op 14 maart jl. zijn twee werkafspraken t.b.v. het deponeren van een grote hoeveelheid oude projecten vastgesteld. Wat zijn de praktijkervaringen ni in het werken met die afspraken?

- Mondelinge terugkoppeling: HKms, HvD en SW

IPO/SW geeft terugkoppeling. Vier a vijf bedrijven hebben afspraken gemaakt met provinciale depots voor het verlopen van de afgesproken deadline. Vijf depothouders hebben gereageerd. Soms zijn er geen 'oude projecten' in provincies. Met degenen die gereageerd hebben worden er afspraken over het alsnog aanleveren gemaakt.

VOiA/HKms: Niet overal is de oproep geland helaas het kan daarmee zijn dat het veld (nog) niet alle oudere projecten in beeld hebben. De Gebrekennotitie helpt erg bij het aanleveren.

11. Ter informatie: E-RIHS Project Samen Kennis Maken

Uitwerkingsplan (concept) Samen Kennis Maken

Toelichting door: Esther Wieringa (PL E-RIHS Samen kennis Maken)

SIKB/EW geeft een korte toelichting. Doel van E-RIHS is om wetenschapsmethoden, onderzoeksfaciliteiten, expertise en data uit het roerende erfgoed, monumenten en archeologie beter toegankelijk te maken, zowel op nationaal als Europees niveau. Het project 'Samen Kennis Maken' is gericht op Nederland met als uitkomst een overzicht van relevante onderzoekstechnieken, voorzieningen en expertise. Hiermee krijgen archeologisch onderzoekers meer inzicht in het instrumentarium dat natuurwetenschappelijk onderzoek te bieden heeft voor de archeologie. Het project wordt begeleid door een Kenniscommissie, een breed samengestelde denktank van experts uit de wereld van roerend erfgoed, archeologie en natuurwetenschappelijk onderzoek. In 2024 moet deze nieuwe kennisinfrastructuur vorm hebben gekregen.

12. Mededelingen/W.V.T.T.K.

- Ter kennisname: KNA 4.2 en RvA (bijlage memo met update) SIK/HK licht toe dat de stukken op 15 september naar OCW zijn gestuurd. De leden vragen SIKB om een planning voor de 4.2 te maken

Actie SIKB/EW/JdB

- Ter kennisname: Verslag rondetafelgesprek menselijke resten
- Ter kennisname: Vervolg positie Ba/Ma 12 okt. a.s.
- Ter kennisname: KNA Leidraad Waterbodems/UNESCO 2001
- De volgende vergaderingen van het CCvD in 2022 vinden plaats op:
 - 12 december – RCE Amersfoort Rietveld Schröderhuiszaal
 - In de middag vanaf 13.30 tot 16.45 uur.

13. Afsluiting en rondvraag

16.15

NEPROM/MvG: Wil graag zicht op de scope KNA en te vormen werkgroepen.

SIKB: Dit wordt volgens plan voor de eerste vergadering van het CCvD in 2023 uitgewerkt

Leden vragen voor het SIKB congres in 2023 meer cross over onderwerpen (meer ontbubbelen dus).

Hiermee sluit de voorzitter de vergadering en dankt de leden, gasten en toehoorders.